



Siedlce, dnia 4 lipca 2017 r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI

LEKARZ WETERYNARII

Beata Anna Tomanek

WYKONAWCY

- wszyscy -

Nasz znak: WIW-AD.272.58.2017 BK

Dot. sprawy nr:

pismo z dnia:

Wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późniejszymi zmianami), Wojewódzki Inspektorat Weterynarii z siedzibą w Siedlcach przesyła odpowiedzi na zadane pytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy WIW-AD.272.58.2017 na dostawę pożywek dla Zakładu Higieny Weterynaryjnej w Warszawie.

Pytanie 1:

(§ 10 ust 2) Czy Zamawiający dopuści, po każdorazowej konsultacji z Zamawiającym w razie zaistnienia niniejszej sytuacji, możliwość zaoferowania zamiennika produktu w trakcie realizacji umowy, o innej nazwie, kodzie i/lub sposobie opakowania produktu oraz zbliżonych parametrach jakościowych w stosunku do produktu zaoferowanego w danej pozycji oferty w sytuacji, gdy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jest on niedostępny u producenta? W przypadku innego sposobu pakowania (konfekcji), cena za opakowanie zbiorcze oferowanego zamiennika zostałaby przeliczona w ten sposób, że cena za sztukę lub oznaczenie zamiennika byłaby równa cenie za sztukę lub oznaczenie produktu znajdującego się danej pozycji umowy.

Uzasadnienie: Wprowadzenie niniejszego zapisu pozwoli zarówno na zabezpieczenie ciągłości procesu diagnostycznego i uchroni, zarówno Zamawiającego oraz Wykonawcę przed nieoczekiwanymi oraz niezależnymi od nich skutkami wypadków



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Kazimierzowska 29, 08-110 Siedlce

tel.: (25) 632-64-59, fax: (25) 632-55-84, e-mail: wiw@wiw.mazowsze.pl, wiw.mazowsze.pl

losowych, do których mogą należeć: czasowa awaria linii produkcyjnej u producenta, czasowe wycofanie produktu przez producenta brak dostępności surowców, niekorzystne zmiany makroekonomiczne czy wpływ klęsk żywiołowych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 2:

(§ 10 ust. 2 pkt b) Prosimy o zmianę zapisu § 10 ust. 2 pkt b na następujący: Zamiana podatku VAT następuje z mocy prawa, gdzie tym samym ulega przekształceniu określone wynagrodzenie podane w formularzu ofertowym z mocy prawa. Wykonawca zobowiązuje się do przedstawienia cen obowiązującego podatku VAT w terminie 30 dni od wejścia przepisów ustawowych o zmianie podatku VAT.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2014r. poz. 915), do którego odesłanie zawiera art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) ceną jest wartość wyrażona w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę; w cenie uwzględnia się podatek od towarów i usług oraz podatek akcyzowy, jeżeli na podstawie odrębnych przepisów sprzedaż towaru (usługi) podlega obciążeniu podatkiem od towarów i usług oraz podatkiem akcyzowym. Przepis ten, według powszechnie przyjętego rozumienia oznacza, że podatek VAT jest składnikiem ceny, stanowi element cenotwórczy, wobec czego sprzedawca towaru lub usługi, kalkulując cenę, uprawniony jest do wliczenia do niej podatku VAT należnego od tego towaru lub usługi.

Odnosząc się do problemu możliwości zmiany określonego umową o zamówienie publiczne podatku VAT na skutek zmiany jej wysokości dokonanych ustawą, co do zasady zgodzić należy się z twierdzeniem, iż trudnym do przewidzenia w chwili zawierania umowy o zamówienie publiczne jest zmiana stawki podatku VAT następująca w późniejszym okresie czasu. A contrario, ustawowa zmiana stawki podatku VAT nie może stanowić zatem okoliczności której nie można było przewidzieć w chwili zawierania umowy, jeżeli uchwalenie ustawy o zmianie ustawy o podatku VAT nastąpiło przed jej zawarciem. Zmianę wynagrodzenia, należy interpretować poprzez pryzmat okoliczności, że stawki podatku VAT, są regulowane



przez odpowiednie akty prawne o charakterze bezwzględnie obowiązującym, co oznacza, że wykonawcy nie mają żadnego wpływu na ich wysokość.

Przywołany zapis w powyższym §12, a mianowicie odnoszący się do stawki podatku VAT i nie powodujący zmiany ceny brutto, obiektywnie wskazuje, iż późniejsze świadczenie wykonawcy połączone może być z nadmiernymi trudnościami albo może grozić rażąco strata w rozumieniu art. 357(1) Kodeksu Cywilnego. Nie uwzględnienie zmiany mogą mieć wpływ na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 9 marca 2015 r. (sygn. akt KIO 346/15), „zmiana (wynagrodzenia – przyp. wł.) powinna być „adekwatna”, wynikająca wprost z zaistniałej zmiany przepisów prawa. Kwota, o jaką zmienione zostanie wynagrodzenie, nie powinna być ani niższa, ani wyższa niż to wynika ze zmiany przepisów prawa”. Nie można tym samym wykluczyć, że zmiana wynagrodzenia wykonawcy, może odnosić się nie tylko do zwiększenia kosztów ponoszonych przez wykonawcę, a zatem do odpowiedniego podwyższenia wynagrodzenia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 3:

(§ 5) Czy Zamawiający dopuści zmianę określenia "opóźnienie" na "zwłoka"?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4:

(§ 5 ust. a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości NETTO wynagrodzenia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5:

(§ 5 ust. a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości towaru niedostarczonego w terminie?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 6:

(§ 6 ust. 3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kar od wartości NETTO przedmiotu zamówienia?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.



Pytanie 7:

(§ 6 ust. 3) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie kary od wartości niezrealizowanej części umowy? Uzasadnienie:

Jeśli dostawa towaru będzie w znaczącej mierze realizowana w sposób prawidłowy, a dla przykładu odstąpienie do umowy będzie dotyczyć niewielkiej partii towaru, to zastrzeżenie kary umownej naliczanej od ogólnej wartości całej umowy na dostawę będzie miała charakter rażąco zawyżony. W takiej sytuacji nie budzi wątpliwości dysproporcja między poniesioną szkodą a wysokością kary umownej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 8:

(§ 8 ust. 2) Czy Zamawiający wprowadzi możliwość wstrzymania dostaw w przypadku nierealizowania płatności?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Dodatkowo informuję, iż zapisy odnośnie kar umownych, zawarte we wzorze umowy, stanowiącym załącznik nr 4 do SIWZ, są niezmiennie w każdym, prowadzonym przez Wojewódzki Inspektorat Weterynarii z siedzibą w Siedlcach, postępowaniu przetargowym. Jak już informowałam, w innym postępowaniu, kary umowne wg. § 5 ust. a, naliczane są przez zamawiającego w odniesieniu do niedostarczonej partii towaru.

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
LEKARZ WETERYNARII
lek. wet. Beata Anna Tomanek

Beata

