



Siedlce, dnia 24 października 2017 r.

INSPEKCJA WETERYNARYJNA

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
LEKARZ WETERYNARII
Beata Anna Tomanek

Wykonawcy

- wszyscy -

Nasz znak: WIW-AD.272.92.2017.PP

Dot. sprawy nr:

pismo z dnia:

Wyjaśnienie i zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Wojewódzki Inspektorat Weterynarii z siedzibą w Siedlcach przesyła odpowiedzi na zadane pytania Wykonawcy dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr sprawy WIW-AD.272.92.2017 na dostawę plazmy króliczej dla Zakładu Higieny Weterynaryjnej w Warszawie.

Pytanie 1: Dotyczy załącznik nr 1, zestawienie asortymentowo-cenowe: Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o możliwość zaoferowania plazmy króliczej liofilizowanej w opakowaniach 10 fiolek zawierających po 1 ml liofolizatu, z którego po rekonstrukcji otrzymujemy 3 ml płynnej plazmy króliczej.

Odpowiedź 1: Zamawiający wymaga dostarczenia produktu, z którego po uwodnieniu uzyska plazmę króliczą w objętości 3 ml.

Pytanie 2: Zwracamy się do Zamawiającego z uprzejmą prośbą o możliwość zaoferowania plazmy króliczej z 0,15% EDTA (kwas etylenodiaminotetraoctowy) i 0,85% chlorkiem sodu.

Odpowiedź 2: Zamawiający wyraża zgodę. Stosowna zmiana zostanie naniesiona do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pytanie 3: Dotyczy wzoru umowy w § 5 ust. A. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kary umownej do 0,5 % wartości niezrealizowanej części zamówienia / dostarczenia materiałów wolnych od wad za każdy dzień opóźnienia oraz za dostarczenie towaru w ilości nie odpowiadającej zamówieniu, z uwagi na nieadekwatność ich wysokości do danego niespełnienia świadczenia umowy? Wprawdzie nie istnieją przepisy regulujące wysokości kar umownych, jednak przy ustaleniu wysokości kar Zamawiający powinien opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej lub nieznacznie wyższej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w płaceniu za towar. Zamawiający nie powinien wykorzystywać swojej dominującej pozycji ustalając wysokość kar umownych. Kary umowne powinny mieć charakter dyscyplinujący w stosunku do Wykonawcy, a nie prowadzić do wzbogacenia się Zamawiającego, a taką funkcję zaczynają pełnić w momencie, gdy okazuje się, iż wartość kary umownej może przekroczyć wartość zapłaty należną Wykonawcy za dostarczony towar. Nadto liczenie kary umownej w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia jest wysoce niesprawiedliwe i na gruncie prawa cywilnego obecna wysokość odsetek, którą Zamawiający narzuca, może zostać uznana za świadczenie nienależne, dające w skali roku odpowiednio, 365% (wysokość kary x ilość dni w roku), wartości zamówionej dostawy. W tym miejscu należy przywołać treść art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, który stanowi, iż w przypadku, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej, to samo dotyczy przypadku, gdy kara jest rażąco wygórowana. Dlatego też w przypadku braku zgody Zamawiającego na zmniejszenie kar umownych w momencie gdy będą one naliczane, Wykonawca będzie zmuszony podjąć odpowiednie kroki prawne celem miarkowania tych kar, a co za tym idzie ochrony swoich interesów.

Odpowiedź 3: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 4: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie poniższego zapisu do projektu umowy: „Zamawiający zastrzega sobie prawo do częściowej realizacji umowy, jednak niezrealizowana wartość umowy nie może być większa niż 20% wartości umowy”. Zgodnie z opinią UZP instytucja prawa zakłada, że zamawiający



każdorazowo określa minimalny poziom zamówienia, który zostanie na pewno zrealizowany, co pozwala wykonawcom na rzetelne i właściwe dokonanie wyceny oferty, wskazując jednocześnie dodatkowy zakres, którego realizacja jest uzależniona od wskazanych w kontrakcie okoliczności i stanowi uprawnienie zamawiającego, z którego może, ale nie musi on skorzystać. W orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 r. (sygn. akt KIO/UZP 22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania nawet minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia. „Taki sposób określenia przedmiotu zamówienia nie spełnia wymogów art. 29 ust 2 ustawy Pzp, który nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny”, izba uznała ponadto w tym przypadku, że „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy”. Instytucja prawa opcji pozwala zatem na precyzyjne określenie poziomu zamówienia, który zostanie przez zamawiającego zrealizowany, co pozwala wykonawcom na prawidłowe dokonanie wyceny oferty (por. wyrok KIO z dnia 23 lipca 2010 r., sygn. akt KIO/UZP 1447/10, wyrok KIO z dnia, sygn. akt KIO/UZP 2376/10).

Odpowiedź 4: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 5: Dotyczy wzoru umowy : Czy Zamawiający wyraża zgodę, aby wraz z każdą dostawą Wykonawca dołączył fakturę VAT ? ewentualnie: Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie w/w paragrafu umowy o następujący zapis? "Zamawiający dopuszcza dostarczenie e-faktur drogą elektroniczną na wskazany przez Zamawiającego adres e-mail" Przekazanie faktur drogą mailową usprawni proces przekazywania faktur.

Odpowiedź 5: Zamawiający nie wyraża zgody.

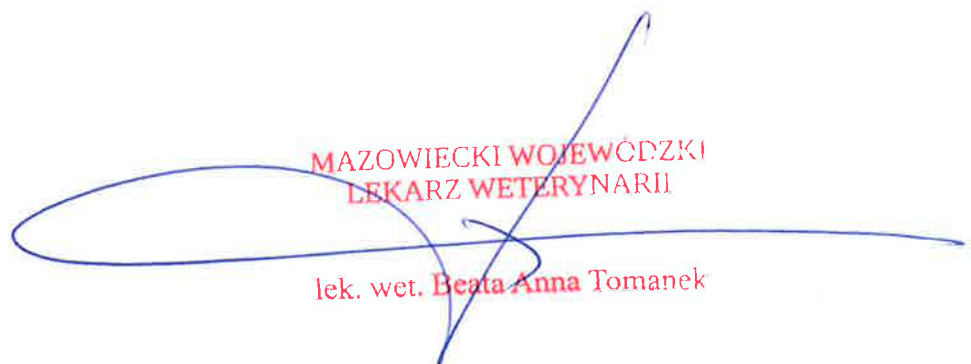
W związku z powyższym, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579)



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii z siedzibą w Siedlcach dokonał zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia polegającej na zmianie:

- 1) Rozdziału XVI SIWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do niniejszego zawiadomienia.
- 2) Załącznika nr 6 do SIWZ (specyfikacja oferowanego przedmiotu zamówienia) – zgodnie z treścią Załącznika nr 2 do niniejszego zawiadomienia.

Na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) Zamawiający, w celu zapewnienia Wykonawcom czasu niezbędnego do wprowadzenia w ofertach zmian wynikających z modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, przedłuża termin składania ofert do dnia 30 października 2017 roku do godziny 9:30. Oferty zostaną otwarte w siedzibie Zamawiającego tj. Wojewódzki Inspektorat Weterynarii z siedzibą w Siedlcach ul. Kazimierzowska 29; 08-110 Siedlce w zespole ds. administracyjnych, w dniu 30 października 2017 r. o godzinie 10:00.


MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
LEKARZ WETERYNARII
lek. wet. Beata Anna Tomanek


Gawdy

Załączniki:

- 1) Rozdział XVI SIWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.
- 2) Załącznik nr 6 do SIWZ (specyfikacja oferowanego przedmiotu zamówienia).



ROZDZIAŁ XVI SIWZ – SZCZEGÓŁOWY OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

1. Przedmiotem zamówienia jest dostawa plazmy króliczej dla Zakładu Higieny Weterynaryjnej w Warszawie w następujących ilościach i następujących parametrach technicznych:

Lp.	Przedmiot zamówienia	Opis - Parametry techniczne	Ilość zamawiana	Wielkość opakowania	Jednostka miary	Wymagany minimalny termin gwarancji
1.	Plazma królicza liofilizowana	Preparat jałowy do identyfikacji szczepów <i>Staphylococcus</i> wytwarzających koagulazę; Skład: liofilizowana plazma królicza z 0,15% EDTA i 0,85% chlorku sodu.”	15 op. a’ 10 fiolek o pojemności 3,0 ml	10 fiolek o pojemności 3,0 ml	op.	Minimum 12 miesięcy od dnia dostawy

2. Wymagania dodatkowe: Zamawiający wymaga aby do dostawy Wykonawca dostarczył następujące dokumenty:

- a) certyfikat jakości dołączony do każdej serii,
- b) instrukcję w języku polskim,
- c) kartę charakterystyki oferowanego odczynnika.

Nr sprawy: WIW-AD.272.92.2017

SPECYFIKACJA OFEROWANEGO PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA

Składając ofertę w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę plazmy króliczej dla Zakładu Higieny Weterynaryjnej w Warszawie oświadczamy, że oferowany przez nas przedmiot zamówienia charakteryzuje się poniższymi parametrami:

Wymagane parametry Zamawiającego		Oferowane parametry przez Wykonawcę *	
Lp.	Przedmiot zamówienia	Opis - Parametry techniczne	Producent/ numer katalogowy
1.	Plazma królicza liofilizowana	Preparat jałowy do identyfikacji szczepów Staphylococcus wytwarzających koagulazę. Skład: liofilizowana plazma królicza z 0,15% EDTA i 0,85% chlorku sodu."	

*do wypełnienia przez Wykonawcę, zapisy „Tak”, „Zgodnie”, czy „Spełnia”, „Jak obok” nie będą akceptowane, należy podać rzeczywisty oferowany parametr.

_____ dnia ____ 2017 rok

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
LEKARZ WETERYNARIJ

lek. wet. Beata Anna Tomajek
(pieczęć i podpis)