

PROTOKÓŁ KONTROLI

**Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii z siedzibą w Siedlcach, nr kodu 08-110,
ulica Kazimierzowska 29 numer statystyczny Regon-711586604 , zwanego dalej
„Inspektoratem” lub WIW**

Mazowieckim Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii (MWLW) w Siedlcach jest powołany na to stanowisko od dnia 26 października 2006 roku Pan Paweł Jakubczak.

[Dowód: akta kontroli str. 3-8]

Głównym księgowym WIW jest od dnia 31 grudnia 1991 roku Pani Jadwiga Popek.

[Dowód: akta kontroli str. 9-10]

Kontrola została przeprowadzona przez Henryka Gołaszewskiego doradcę ekonomicznego z Najwyższej Izby Kontroli Delegatury w Warszawie na podstawie upoważnienia do kontroli Nr 067943 z dnia 7 października 2009 r. w okresie od dnia 9 października do 20 listopada 2009 r. z przerwą w dniach 26-27 października 2009 r.

[Dowód: akta kontroli str. 1-2]

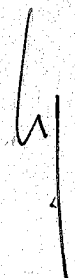
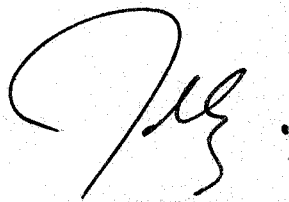
Kontrolą objęto realizację programu zwalczania choroby Aujeszkyego u świń w latach 2008-2009.

1. Nadzór nad sposobem realizacji programu na obszarze województwa.

W ramach kontroli kompleksowej realizacji zadań ustawowych przez PLW w Szydłowcu (przeprowadzonej w sierpniu-wrześniu 2008 r.) inspektorzy WIW skontrolowali min. prawidłowość wykonywania programu zwalczania choroby Aujeszkyego u świń na terenie powiatu. Wyniki kontroli wykazały min. prowadzenie rejestru stad trzody chlewnej wraz z informacją o statusie epizootycznym, prowadzenie rejestru wydanych decyzji. Wydane decyzje zawierały ogólne uzasadnienie, bez uzasadnienia faktycznego i prawnego.

[Dowód: akta kontroli str. 11-14]

Z „harmonogramu kontroli problemowych w województwie mazowieckim na 2009 r.” w zakresie nadzoru min. nad realizacją programu zwalczania choroby Aujeszkyego u świń wynika, że zaplanowano w 2009 r. przeprowadzić kontrole problemowe w 16 powiatowych



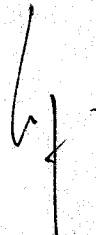

inspektoratach weterynarii (PIW w Pruszkowie, Lipsku, Grójcu, Przasnyszu, Pułtusk, Łosicach, Sochaczew, Ostrow Mazowiecka, Maków Mazowiecki, Ostrołęka, Radom, Węgrów, Płock, Warszawa Zachodnia, Żuromin, Siedlce). Do końca września br. przeprowadzono 10 kontroli PIW realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń spośród 10 przewidzianych w tym okresie w „*harmonogramie kontroli na 2009 r.*”

[Dowód: akta kontroli str. 15-44]

W przeprowadzonych w 2009 r. (do 30 września) 8 kontroli kompleksowych realizacji zadań ustawowych przez powiatowych lekarzy weterynarii podejmowana była tematyka wydawania decyzji w ramach programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń. Kontrole powyższe dotyczyły zarówno wydawanych decyzji w sprawie nadania statusu stada, jak i decyzji wydawanych w związku ze stwierdzeniem choroby. W przypadku stwierdzenia istotnych nieprawidłowości w tym zakresie kontrolowanym Powiatowym Lekarzom Weterynarii (odpowiednio: PLW w Łosicach i PLW w Białobrzegach) przekazane zostały pisemne wystąpienia pokontrolne, w których sformułowano zalecenia pokontrolne w zakresie przestrzegania przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 marca 2008 r. w sprawie wprowadzenia programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń. Ponadto bieżąca sytuacja, w tym także stwierdzane w toku kontroli uchybienia i nieprawidłowości, w zakresie właściwej realizacji omówiono na naradzie zorganizowanej w WIW z udziałem Powiatowych Lekarzy Weterynarii województwa mazowieckiego w dniach 23 stycznia, 17 czerwca oraz 22 października 2009 r.

W miesiącu czerwcu-lipcu 2009 inspektorzy WIW przeprowadzili kontrolę kompleksową z realizacji zadań ustawowych przez PLW w Łosicach, tematem której było min. prawidłowość realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń na terenie powiatu. Wyniki kontroli w zakresie zwalczania choroby Aujeszkiego u świń wykazały następujące uchybienia: brak przywołania podstawy prawnej w wydanej decyzji, brak - pomimo nałożenia obowiązku - podwójnej dezynfekcji, protokołu z drugiej dezynfekcji, PLW decyzją przyznał odszkodowanie za zwierzęta poddane ubojowi oraz zabite (pomimo iż za zwierzęta ubite nie przewiduje się odszkodowania), decyzję uznającą gospodarstwo wolne od choroby Aujeszkiego PLW wydał po 14 dniach, a nie niezwłocznie po zakończeniu oczyszczania gospodarstwa.

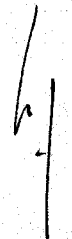
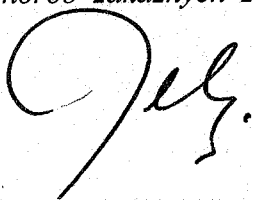
Wyniki kontroli przeprowadzonej w PIW w Białobrzegach w lipcu 2009 r. wykazały nieprawidłowości w prowadzonym przez Powiatowego Lekarza postępowaniu w związku ze zwalczaniem choroby Aujeszkiego, a dotyczących stosowania właściwych nakazów



i zakazów w ognisku choroby i prawidłowości przyznawania odszkodowania za sztuki zabite z nakazu PLW.

[Dowód: akta kontroli str. 45-54]

Z wyjaśnienia MWLW przyczyn nie objęcia w przeprowadzonych w 2009 r. kontrolach w PIW zagadnień prawidłowości prowadzenia przez PLW rejestrów podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną w min. utrzymujących trzodę chlewną wynika: „rejestr podmiotów prowadzących działalność nadzorowaną, w tym zagadnienia dotyczące prawidłowości jego prowadzenia przez poszczególnych powiatowych lekarzy weterynarii były przedmiotem wszystkich kontroli kompleksowych przeprowadzonych w roku bieżącym. Jednakże należy w tym miejscu wyjaśnić, iż rejestr powyższy poddawany był kontroli w szczególności w zakresie dotyczącym podmiotów, prowadzących działalność nadzorowaną, o której mowa w art. 1 pkt 1) lit. a) – m), o) i p) ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 213, poz. 1342). Zgodnie bowiem z przepisami art. 5 ust. 1 pkt 2) ww. ustawy, podjęcie działalności nadzorowanej polegającej na utrzymywaniu zwierząt gospodarskich (w tym świń), w celu umieszczenia na rynku tych zwierząt lub produktów pochodzących z tych zwierząt lub od tych zwierząt jest dozwolone po uprzednim zgłoszeniu, w formie pisemnej, zamiaru jej prowadzenia powiatowemu lekarzowi weterynarii właściwemu ze względu na przewidywane miejsce jej prowadzenia, jednakże ilość zgłoszeń składanych w tym trybie Powiatowym Lekarzom Weterynarii jest znikoma. Z informacji posiadanych przez WIW wiadomo, że w wyniku realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego Powiatowi Lekarze Weterynarii podejmowali inicjatywy w oparciu o art. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. o Inspekcji Weterynaryjnej (Dz. U. z 2007 r. Nr 121, poz. 842 z późn. zm.) celem aktualizacji powyższych danych, lecz nie spotkały się one z oddźwiękiem społecznym. Obecne wyposażenie kadrowe PIW nie pozwala na podjęcie innych działań edukujących społeczeństwo, co zresztą jest zadaniem władz samorządowych struktur powiatowych i gminnych. Praktycznie jedynym narzędziem prawnym Powiatowego Lekarza Weterynarii przymuszającym rolnika do zarejestrowania stada po myśli art. art. 5 ust. 1 pkt 2) w/w ustawy jest zawiadomienie Policji lub złożenie wniosku o ukaranie za wykroczenie. Z dotychczasowych doświadczeń w podobnych sprawach wynika, iż sąd grodzki albo umorzy postępowanie z powodu niskiej szkodliwości czynu lub odstąpi od ukarania. Należy w tym miejscu dodatkowo zauważyć, iż w przepisach art. 10 ust. 3 przywołanej wyżej ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt ustanowiono fakultatywną dyspozycję dla ministra



właściwego do spraw rolnictwa do określenia, w drodze rozporządzenia, dodatkowych wymagań, jakie powinien spełniać wniosek o stwierdzenie spełniania wymagań weterynaryjnych lub zgłoszenie zamiaru prowadzenia działalności nadzorowanej (w tym działalności, o której mowa w art. 1 pkt 1) lit. n) ustawy) oraz szczegółowego sposobu dokonywania zgłoszenia zamiaru zaprzestania prowadzenia tej działalności w celu zapewnienia prawidłowego sprawowania przez powiatowego lekarza weterynarii nadzoru nad prowadzeniem danego rodzaju działalności nadzorowanej jednakże rozporządzenie to do chwili obecnej nie zostało wydane. Dodatkowo należy mieć na względzie, iż zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 marca 2008 r. w sprawie wprowadzenia programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń (Dz. U. Nr 64, poz. 397 ze zm.) programem powyższym objęte zostały wszystkie stada świń zarejestrowane zgodnie z ustawą z dnia 2 kwietnia 2004 r. o systemie identyfikacji i rejestracji zwierząt (Dz. U. z 2008 r. Nr 204, poz. 1281), w żaden zaś sposób możliwości jego realizacji nie warunkowano tym, czy dane gospodarstwo (stado) umieszczone jest w rejestrze podmiotów nadzorowanych powiatowego lekarza weterynarii. Wskazano tym samym na nadrzędny charakter danych zawartych w prowadzonym przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa i przekazywanym powiatowym lekarzom weterynarii rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych.”

[Dowód: akta kontroli str. 333-362]

W latach 2008-2009 WIW przeprowadzał analizy i oceny sytuacji epizootycznej występowania choroby Aujeszkiego u świń na terenie województwa i w poszczególnych powiatach (w załączeniu przykładowo w wybranych losowo powiatach Radom, Płońsk i Grójec). Miesięczne analizy dotyczące ilości zbadanych stad w województwie, ilości wykrytych ognisk choroby AD w poszczególnych próbkobraniach oraz % zakażenia sporządzone na podstawie comiesięcznych sprawozdań sporządzanych przez PLW przedstawia poniższe zestawienie:

Choroba Aujeszkiego 2009 r. województwo mazowieckie

Miesiąc	Ilość ognisk choroby			Ilość stad zbadanych	% zakażenia
	I	II	III		
Styczeń	25	46		4597	1,5
Luty	39	53	0	4002	2,2
Marzec	26	40	0	5245	1,2
Kwiecień	3	46	0	4667	1

949.

64.

Maj	5	27	2	7397	0,4
Czerwiec	13	31	5	6230	0,7
Lipiec	29	19	45	7714	1,2
Sierpień	31	7	54	6574	1,3
Wrzesień	10	2	39	6697	0,7
Październik					
Listopad					
Grudzień					
Razem	181	271	145	53123	

[Dowód: akta kontroli str. 55-68]

Po otrzymaniu sprawozdania z trzeciego próbkowania za miesiąc lipiec 2009 r. z realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń na terenie powiatów płockiego i płońskiego, z uwagi na znaczący wzrost ilości ognisk choroby, WIW przeprowadził doraźne kontrole w PIW w Płońsku i Płocku mające na celu ustalenie wektorów i przyczyn wzrostu zakażeń. MWLW wystosował do PLW w Płońsku i Płocku pisma o wyjaśnienie występujących min. nieprawidłowości:

- Zwłoki we wszczęciu postępowań w przypadku stwierdzenia choroby AD,
- Braku harmonogramu kontroli lekarzy wyznaczonych,
- Przekraczaniu terminu między próbkowaniem.

[Dowód: akta kontroli str. 69-80]

W dniu 3 września 2009 r. MWLW przesłał do GLW pismo o ustaleniach tych kontroli. Z powyższego pisma wynika min., że: „*podstawowym wektorem rozprzestrzenienia choroby w obu powiatach było funkcjonowanie nielegalnych punktów kopulacyjnych i knurów seropozytywnych, których właściciele zostali zgłoszeni do organów ścigania (przykładowe zawiadomienie Komendy Powiatowej Policji w Płońsku w załączeniu)..... Podczas tych kontroli stwierdzono również inne uchybienia w postępowaniu PLW, szczególnie w aspekcie realizacji programu i postępowania administracyjnego. Mając powyższe na uwadze wdrożyłem stosowne postępowanie w stosunku do osób winnych*”.

[Dowód: akta kontroli str. 81-86]

MWLW w dniu 16 czerwca 2008 r. wystąpił do Departamentu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z wnioskiem o udostępnienie danych ze zbioru danych osobowych tj. wykazu siedzib stad świń i bydła, zarejestrowanych w bazie danych Systemu Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt ARiMR,

Jeg.

g.

z podziałem na poszczególne powiaty województwa mazowieckiego. Powyższe wykazy mają zawierać numer siedziby stada świń i jej adres, dane właściciela oraz ilość zwierząt w stadzie.

[Dowód: akta kontroli str. 87-90]

W dniu 26 czerwca 2008 r. (data wpływu do WIW 30 czerwca 2008 r.) Departament Identyfikacji i Rejestracji Zwierząt Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa przesłał do WIW dane o które wcześniej wnioskował. Informacje dotyczące siedziby stad zostały przekazane na podstawie zgłoszeń składanych przez posiadaczy zwierząt w Biurach Powiatowych ARiMR wg. stanu na 20 czerwca 2008 r. *”Odnosnie liczby zwierząt w stadzie dla gatunku świń podano ogólną liczbę świń w stadzie wyznaczoną na podstawie bilansu zdarzeń przybycia do stada i opuszczenia stada przez zwierzęta.”*

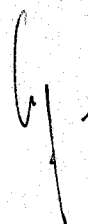
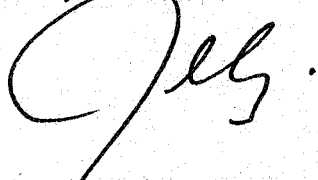
[Dowód: akta kontroli str. 91-94]

Z informacji uzyskanej z Mazowieckiego Oddziału Regionalnego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa dotyczącej liczby siedzib stad świń wynika, że na terenie województwa mazowieckiego na dzień 1 stycznia 2008 r. było 37 733 siedzib stad w których przebywały świny. Raport powyższy sporządzono na podstawie zgłoszeń składanych przez posiadaczy zwierząt w biurach powiatowych ARiMR.

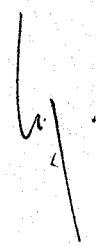
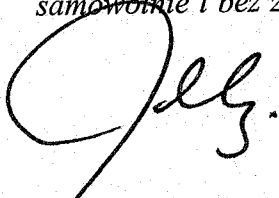
[Dowód: akta kontroli str. 95-98]

W latach 2008-2009 do WIW wpłynęły 4 odwołania od decyzji PLW dotyczących choroby Aujeszkiego, tj:

- Odwołanie od decyzji PLW w Płońsku Nr 1 U/ch.A/2008 z dnia 23 października 2008 r. dotyczącej uboju 25 sztuk świń zakażonych wirusem choroby Aujeszkiego złożył w dniu 11 listopada 2008 r. Pan J. W. z prośbą o umożliwienie dochowania stada do pełnej wagi ubojowej. MWLW w dniu 14 stycznia 2009 r. uchylił w całości zaskarżoną decyzję PLW i przekazał do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. W uzasadnieniu podał min. że: PLW wydając decyzję nakazującą ubój 25 szt. świń oparł się na ustaleniach protokołu z dochodzenia epizootycznego przeprowadzonego w gospodarstwie, siedzibie stada. MWLW polecił przeprowadzenie dodatkowego postępowania dowodowego *„Zdaniem organu odwoławczego odnotowanie przez PLW wyników kontroli w notatce służbowej, a nie w protokole kontroli narusza postanowienia art. 67 § 1 i art. 68 § 2 k. p. a. Wobec biegu terminów w postępowaniu odwoławczym i niemożność ponownego przeprowadzenia dodatkowego postępowania wyjaśniającego MWLW postanowił uchylić decyzję i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia w I instancji”*.



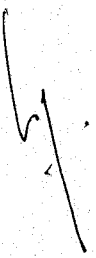
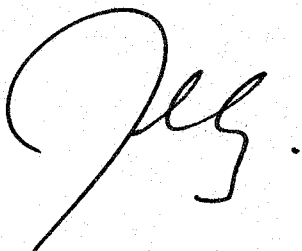
- Postanowieniem z dnia 18 maja 2009 r. MWLW wznowił postępowanie administracyjne na wskutek skargi z dnia 9 kwietnia 2009 r. na działalność PLW w Kozienicach, a dotyczącej wydanej decyzji ostatecznej z dnia 27 stycznia 2009 r. wyznaczającej stado świń za ognisko choroby Aujeszkyego. Podjęte czynności kontrolne przez WIW związane z rozpatrzeniem skargi wykazały naruszenie czynnego udziału stron w postępowaniu (art. 10 k. p. a.). WMLW decyzją z dnia 15 czerwca 2009 r. stwierdził, że pomimo wydania decyzji ostatecznej przez PLW z dnia 27 stycznia 2009 r. z naruszeniem prawa to jednak naruszenia te nie mają istotnego wpływu na treść rozstrzygnięcia.
- Odwołanie od decyzji PLW w Wyszkanie Nr 1 1435-6054/1chA/pl/2009 z dnia 21 maja 2009 r. zakazującej przemieszczania zwierząt i do stada, wystawiania świadectw zdrowia oraz krycia naturalnego złożył w dniu 28 maja 2009 r. Pan T. R z Chrzczanki Włościańskiej z prośbą o powtórne pobranie próbek od sztuki podejrzanej. WMLW decyzją z dnia 19 czerwca 2009 r. uchylił w całości zaskarżoną decyzję PLW w Wyszkanie i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. W uzasadnieniu MWLW stwierdził uchybienia PLW przy wydaniu powyższej decyzji, uniemożliwiające merytoryczne rozpatrzenie przedmiotowej sprawy. W uzasadnieniu podał min. in., że „w myśl art. 67 § 1 k. p. a. organ administracyjny zobowiązany jest do sporządzenia protokołu z każdej czynności postępowania. Treść protokołu nie wskazywała nazwy laboratorium wykonujące badania, numeru i daty badania oraz rozpoznania brak było również podpisu i odcisku pieczęci”. W dniu 5 czerwca 2009 r. PLW w Wyszkanie wydał decyzję 1435-6054/2chA/pl/2009 nakazującą m.in.: odroczonego ubój świń w stadzie, polegający na uboju świń po osiągnięciu masy ubojowej, a także loch po wyproszeniu i odsadzeniu prosiąt, trwałe oznakowanie, bieżące oczyszczanie i odkazanie. Pan T. R w dniu 16 czerwca 2009 r. złożył odwołanie od tej decyzji PLW do MWLW z prośbą o powtórne badanie motywując tym, że: podczas dwóch pierwszych próbkobrań nie wykryto choroby Aujeszkyego, prowadzenie tuczu w pełnym cyklu produkcyjnym. MWLW w dniu 6 lipca 2009 r. wydał decyzję uchylającą w całości zaskarżoną decyzję z dnia 5 czerwca 2009 r. i przekazał do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. W uzasadnieniu MWLW stwierdził „w myśl art. 110 k. p. a. organ administracji publicznej, który wydał decyzję jest nią związany od chwili jej doręczenia... decyzja doręczona stronie nie może być samowolnie i bez zgody strony zmieniona lub uchylona przez organ który ją wydał,



inaczej jak tylko w postępowaniu administracyjnym.....tym samym uznać należy, iż organ I instancji wydał w różnym czasie dwie różne decyzję rozstrzygające tę samą kwestię.” Po ponownym w dniu 23 czerwca 2009 r. PLW w Wyszkowie sporządził protokół dochodzenia epizootycznego w gospodarstwie Pana T. R. W dniu 9 lipca 2009 r. PLW w Wyszkowie wydał decyzję nr 1435-6054/4chA/pl/2009 w której wyznaczył stado jako ognisko choroby oraz nadał status stada zakażonego wirusem choroby Aujeszkyego nakazując odroczone ubój świń. Postępowanie epizootyczne wykazało, że w próbie krwi stwierdzono obecność przeciwciał przeciw chorobie Aujeszkyego (ZHW w Warszawie Terenowa Pracownia w Ostrołęce), potwierdziła również ten wynik badanie przeprowadzone w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym w Puławach. W dniu 10 lipca 2009 r. Pan T. R. złożył odwołanie od powyższej decyzji z prośbą o powtórne badanie. MWLW decyzją z dnia 2 września 2009 r. utrzymał w mocy zaskarżoną decyzję

- PLW w Żurominie w dniu 31 sierpnia 2009 r. wydał decyzję nr 2250 uznającą stado świń jako ognisko choroby i nadał stadu status zakażonego wirusem Aujeszkyego. Nakazał min. przemieszczania z i do stada świń, odroczone ubój świń w stadzie, polegający na uboju po osiągnięciu masy ubojowej, bieżącego oczyszczania i odkażania. Z protokołu z dochodzenia epizootycznego wynika, że w drugim próbkowaniu wykryto w 15 próbkach, wyniki dodatnie u dwóch sztuk oraz 3 wyniki wątpliwe. W celu ustalenia ostatecznego wyniku badań próbek przesłano do PIW PB w Puławach. Badania W PIWBP w Puławach potwierdziły poprzednie wyniki. W dniu 14 września 2009 r. wpłynęło do MWLW odwołanie Pana E. O. zam. Chromakowo, a dotyczące braku poinformowania jego o dalszym postępowaniu. MWLW 13 października 2009 r. uchylił w całości zaskarżoną decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji. W uzasadnieniu powyższej decyzji podał min., że PLW nie zawiadomił strony o wszczęciu postępowania z urzędu (art. 61 § 4 k. p. a.), nie zapewnił stronie czynnego udziału w postępowaniu (art. 10 § 1 k. p. a.) oraz „ z akt przedmiotowego postępowania wynika, iż strona nie była należycie i wyczerpująco informowana o okolicznościach faktycznych i prawnych, mających wpływ na ustalenie jej praw i obowiązków.”

[Dowód: akta kontroli str. 99-106]



2. Terminowość i rzetelność przekazywanych przez PLW kwartalnych sprawozdań z realizacji programu oraz terminowość sporządzania sprawozdań przekazywanych do GLW.

W dniu 30 maja 2008 r. (data wpływu do WIW 6 czerwca 2008 r.) GLW przesłał do wszystkich wojewódzkich lekarzy weterynarii pismo (GIWz.4000/AD-56/08) o przesyłanie do GIW miesięcznych sprawozdań z przebiegu realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń w województwie w podziale na powiaty oraz łącznie i narastająco od początku akcji. GLW ustalił termin przesyłania informacji (do 10 dnia każdego miesiąca) oraz jej zakres zgodnie z tabelami stanowiącymi załączniki do niniejszego pisma oraz poinformowania o rozpoczęciu programu. MWLW w dniu 2 lipca 2008 r. poinformował GLW o rozpoczęciu realizacji programu z dniem 1 lipca 2008 r. na terenie województwa mazowieckiego

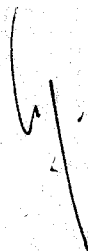

[Dowód: akta kontroli str. 107-140]

GLW przesłał do wszystkich wojewódzkich lekarzy weterynarii pismo znak GIWz.4000/AD-51/09 z dnia 2 lipca 2009 r. (do WIW wpłynęło 6 lipiec 2009 r.) informujące o zmianie miesięcznego sprawozdania z przebiegu realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń przesyłając jednocześnie nowe wzory tabel. Wypełnione table „...proszę przesyłać do 7 dnia po zakończeniu danego miesiąca sprawozdawczego w formie elektronicznej oraz w formie papierowej”.

[Dowód: akta kontroli str. 141-152]

Ze szczegółowej analizy wybrano losowo sprawozdania za miesiąc październik i listopad 2008 r. oraz wrzesień 2009 r. wynika, że:

- Sprawozdanie z realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń w województwie mazowieckim za październik 2008 r. przesłano do GIW w formie elektronicznej w dniu 7 listopada 2008 r., natomiast w wersji papierowej w dniu 10 listopada 2008 r. Ze szczegółowego porównania liczb zawartych w przesłanym przez WIW do GIW sprawozdaniu wynika, że były zgodne ze sprawozdaniami poszczególnych PLW za październik 2008 r. Informacje i ich zakres składane PLW do WIW zgodne były z tabelami stanowiącymi załączniki do pisma GLW z dnia 30 maja 2008 r. (znak GIWz.400/AD-56/08).



- Sprawozdanie z realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń w województwie mazowieckim za listopad 2008 r. przesłano do GIW w formie elektronicznej w dniu 8 grudnia 2008 r., natomiast w wersji papierowej w dniu 10 grudnia 2008 r. Ze szczegółowego porównania liczb zawartych w przesłanym przez WIW do GIW sprawozdaniu wynika, że były zgodne ze sprawozdaniami poszczególnych PLW za listopad 2008 r. Informacje i ich zakres składane PLW do WIW zgodne były z tabelami stanowiącymi załączniki do pisma GLW z dnia 30 maja 2008 r. (znak GIWz.400/AD-56/08).
- Sprawozdanie z realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń w województwie mazowieckim za wrzesień 2009 r. przesłano do GIW w formie elektronicznej w dniu 7 października 2009 r., natomiast w wersji papierowej w dniu 8 października 2009 r. Ze szczegółowego porównania liczb zawartych w przesłanym przez WIW do GIW sprawozdaniu wynika, że były zgodne ze sprawozdaniami poszczególnych PLW za wrzesień 2009 r. Informacje i ich zakres składane PLW do WIW zgodne były z tabelami stanowiącymi załączniki do pisma GLW z dnia 2 lipca 2009 r. (znak GIWz.400/AD-51/09).

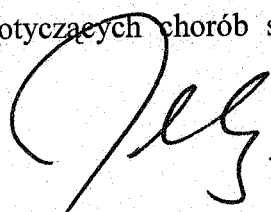
[Dowód: akta kontroli str. 99-106, 153-198]

3. Wyznaczanie osób odpowiedzialnych za realizację programu w województwie.

WLW w dniu 27 sierpnia 2008 r. przeniósł do pracy w WIW na stanowisko wojewódzkiego inspektora ds. zdrowia zwierząt i zwalczania chorób zakaźnych zwierząt Powiatowego Lekarza Weterynarii w Mińsku Mazowieckim lek. wet. Pana Pawła Meyera. Do zakresu obowiązków Pana Dominika Meyera należy min. planowanie, nadzorowanie i koordynowanie pracy zespołu do spraw zdrowia zwierząt i zwalczania chorób zakaźnych, rozpatrywanie odwołań od decyzji powiatowych lekarzy weterynarii oraz skarg z zakresu chorób zakaźnych, prowadzenie sprawozdawczości, sporządzanie rocznych planów i programów działania, gromadzenie i analizowanie informacji z w/w zakresu.

[Dowód: akta kontroli str. 199-202]

Od 15 czerwca 2009 r. na stanowisku inspektora weterynaryjnego ds. zdrowia zwierząt i zwalczania chorób zakaźnych zatrudniona została lek. wet. Pani Marzena Jędrzejewicz. Z zakresu obowiązków Pani Marzeny Jędrzejewicz wynika min. że jest zobowiązana do prowadzenia spraw (planowanie, sprawozdawczość, kontrole, raporty, analizy) dotyczących chorób świń, nadzorowanie i kontrolowanie prawidłowej realizacji



programów zwalczania chorób zakaźnych w zakresie swojej kompetencji, w tym za program realizowany na terenie województwa mazowieckiego, realizacji zadań związanych z przyjmowaniem zgłoszeń od powiatowych lekarzy weterynarii o wykryciu lub podejrzeniu choroby zakaźnej, sporządzanie i aktualizacja planów gotowości chorób zakaźnych zwierząt, współpracy laboratoriami Zakładu Higieny Weterynaryjnej w zakresie kompetencji.

[Dowód: akta kontroli str. 203-206]

Poprzednio na tym stanowisku zatrudniony był lek. wet. Pan Maciej Duras, z którego zakresu obowiązków (z dnia 2 stycznia 2008 r.) wynikało, że zobowiązany był min. do: prowadzenia spraw (planowania, sprawozdawczości, sporządzania: raportów, analiz, kontroli, odwołań) dotyczących min. Choroby Aujeszky'ego, rozpatrywania odwołań od decyzji powiatowych lekarzy weterynarii oraz skarg z zakresu chorób zakaźnych, współpraca z Zakładem Higieny Weterynaryjnej jego placówkami terenowymi w zakresie zwalczania chorób zakaźnych i badań kontrolnych zakażeń zwierząt.

[Dowód: akta kontroli str. 207-210]

4. Ilość wykonanych próbek krwi i ich koszt.

Całkowity koszt realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkyego w 2008 r. na terenie województwa mazowieckiego wyniósł 6 272 920,35 zł. w tym:

1. wykonanie testu Elisa (testy otrzymane z WIW Kielce) ilość zbadanych prób 187 561 których koszt wyniósł 352 614,68 zł.,
2. koszt próbkobrania - 1 701 972,39 zł.,
3. koszty szczepienia - (449 szczepień) 1 109,92 zł.,
4. odszkodowanie za zwierzęta, koszty utylizacji i dezynfekcji - 3 656 589,18 zł.,
5. inne koszty - 560 634,18 zł.

Koszt realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkyego w III kwartałach 2009 r. na terenie województwa mazowieckiego wyniósł 8 197 989,26 zł. w tym:

1. wykonanie testu Elisa (ilość zbadanych prób 326 629) których koszt wyniósł – 1 512 360,10 zł. w tym testy 1 447 682,06 zł., koszt zużytych materiałów 48 362,91 zł., utylizacji i użytych pojemników 16 315,13 zł.,
2. koszt próbkobrania i dojazdów - 2 487 566,76 zł.,
3. koszty szczepienia (3326 szczepień) - 10 628,98 zł.,
4. koszty uboju i utylizacji – 540 460,12 zł.,

5. odszkodowanie za zwierzęta – 3 028 881,07 zł.,
6. czyszczenie i odkażanie – 266 927,81 zł.,
7. inne koszty – 234 452,88 zł.

Do kosztów kwalifikowanych w złożonym do GIW raporcie finansowym przedstawiono:

1. W 2008 r. 330 107,36 zł. tj. koszty netto otrzymanych z WIW Kielce i zużytych testów Elisa,
2. za III kwartały 2009 r. 1 394 821,41 zł. tj. wartość netto zużytych testów i materiałów.

[Dowód: akta kontroli str. 211-228]

Z pisma WMLW z dnia 28 września 2009 r. skierowanego GIW wynika, że: „*badania próbek krwi w ramach programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń w latach 2008 i 2009, przeprowadzane były w laboratoriach wchodzących w skład Zakładu Higieny Weterynaryjnej na terenie województwa mazowieckiego, wyjątek stanowią próbki z wynikiem wątpliwym które dodatkowo były przesyłane do zbadania w Państwowym Instytucie Weterynaryjnym – Państwowym Instytucie Badawczym w Puławach*”.

[Dowód: akta kontroli str. 229-230]

MWLW dwukrotnie (w dniu 27 czerwca i 3 lipca 2008 r.) wystąpił do Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o nieodpłatne przekazanie łącznie 200 zestawów testów Elisa do wykonywania badań w kierunku choroby Aujeszkiego z uwagi z przedłużającym się postępowaniem o zamówienie publiczne na zakup tych testów.

[Dowód: akta kontroli str. 231-238]

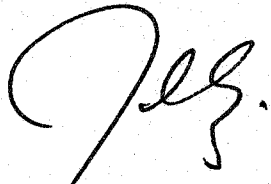
Świętokrzyski Wojewódzki Lekarz Weterynarii w dniu 30 czerwca 2008 r. wystąpił GLW o „*wyrażenie zgody na nieodpłatne przekazanie testów w kierunku badania choroby Aujeszkiego....z terminem ważności do końca III 2008 r.*”

GLW w dniu 1 i 7 lipca 2008 r. wyraził zgodę na przekazanie nieodpłatne przekazanie 200 zestawów testów Elisa.

[Dowód: akta kontroli str. 239-244]

Protokółami przekazania zgodnie z zrządzeniem nr 7/2008 Dyrektora WIW Kielce przekazano do WIW Siedlce następujące ilości zestawów testów Elisa:

1. Nr 2/08 z dnia 2 lipca 2008 r. 11 zestawów,



2. Nr 5/08 z dnia 17 lipca 2008 r. 20 zestawów,
3. Nr 7/08 z dnia 6 sierpnia 2008 r. 15 zestawów,
4. Nr 8/08 z dnia 18 sierpnia 2008 r. 23 zestawy,
5. Nr 9/08 z dnia 4 września 2008 r. 30 zestawów,
6. Nr 10/08 z dnia 15 września 2008 r. 28 zestawów, w tym do: Pracowni Terenowej ZHW w Siedlcach 16 zestawów symbolu LC 882, Pracowni Terenowej ZHW w Ostrołęce ogółem 12 zestawów w tym: o symbolu LC 921 5 zestawów, LC 960 2 zestawy, LC 302 3 zestawy, LC 882 2 zestawy,
7. Nr 13/08 z dnia 29 września 2008 r. 28 zestawów, w tym do: Pracowni Terenowej ZHW w Siedlcach 16 zestawów symbolu LC 882 i Pracowni Terenowej ZHW w Ostrołęce 12 zestawów o symbolu LC 882,
8. Nr 23/08 z dnia 29 października 2008 r. 45 zestawów, w tym do: Pracowni Terenowej ZHW w Siedlcach 22 zestawy w tym: o symbolu LC 882 5 zestawów oraz 17 o symbolu ED 854, Pracowni Terenowej ZHW w Ostrołęce 23 zestawy o symbolu LC 882.

Ustalono, że w dokumentach przyjęcia Magazyn przyjmie nr, nr 55, 60, 67 z 2008 r. wystawionych przez ZHW w Ostrołęce nie był wstawiony symbol indeksu otrzymanych zestawów Elisa do badań w kierunku choroby Aujeszkyego. Z wyjaśnienia Głównej Księgowej WIW wynika min. że: *„dokumenty przyjęcia wystawione były przez osoby upoważnione, odpowiedzialne merytorycznie za właściwe przyjęcie materiałów. Zestawy ELISA w dokumencie przyjęcia, w rubryce „Nazwa artykułu, materiału” miały oprócz nazwy wstawioną również symbolikę, którą pracownik księgowości mógł przyjąć za właściwe oznakowanie dla danego artykułu. Brakujące oznakowanie Zestawów ELISA, na wniosek Pana o podanie brakujących danych, uzupełniono przez wystawienie przez ZHW Ostrołęka duplikatów dokumentów, w których wstawiono wcześniej brakujące dane, których kserokopie przedłożyłam Panu i włączyłam oryginały do dokumentacji księgowej.*

Jednocześnie informuję, że z wyjaśnień Pani Joli Sajna – Kierownika ZHW Ostrołęka wynika, że szczegółowe dane dotyczące wszystkich odczynników przyjętych do badań, jak również w/w Testów ELISA, są wstawiane w kartach badań, których prowadzenie na wszystkie odczynniki użyte do badań jest obowiązkiem każdego Laboratorium, natomiast osoby wystawiające dokument przyjęcia Testów ELISA nie miały świadomości, że w dokumentach wewnątrzzakładowych należy również wstawiać pełną symbolikę. Z właściwych kart badań odczytano brakującą w pierwotnej dokumentacji Magazynu

przyjmie symbolikę przyjętego z WIW Kielce Zestawu ELISA i uzupełniono w wystawionym przez ZHW duplikacie dokumentu przyjęcia.”

[Dowód: akta kontroli str. 245-272, 363-364]

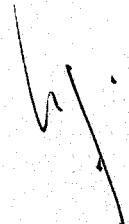
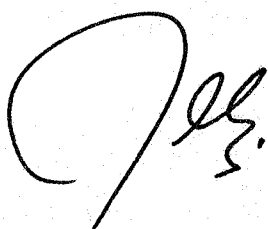
Z certyfikatów wskazujących parametry testów wynika:

1. Test o symbolu LC 882 data jego produkcji 16 listopada 2007 r., data jego ważności 30 październik 2008 r. Ponadto z pisma prof. dr hab. Jana Żmudzińskiego – z-cy dyrektora ds. naukowych Państwowego Instytutu Weterynaryjnego Państwowego Instytutu Badawczego w Puławach w sprawie przedłużenia terminów ważności wynika, że *„zgodnie z przedstawionymi przez producenta dokumentami, termin ważności zestawów o seriach....LC 882 wynosi 18 miesięcy od daty produkcji”*. tj w przypadku testu o symbolu LC 882 termin ważności upływa 16 kwietnia 2009 r.,
2. Test o symbolu ED 854 data jego produkcji 20 maja 2008 r. natomiast data jego ważności upływa z dniem 14 maja 2009 r.

[Dowód: akta kontroli str. 273-278]

5. Wyniki realizacji programu.

Wyniki realizacji programu w 2008 r. i III kwartałach 2009 r. przedstawiają poniższe zestawienia (akta kontroli str. 279-282):



Wyniki realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego w latach 2008



Próbkobranie	Planowana liczba stad/sztuk			Liczba zbadanych stad/sztuk			Liczba pobranych/zbadanych prób			Stada wolne*(liczba stad/sztuk)						
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	RAZEM			
I	165 / 18493	10860 / 486148	35947 / 1198374	46872 / 1703015	198 / 36654	3512 / 200004	24487 / 620273	28197 / 856931	577 / 577	16699 / 16699	136781 / 136781	154057 / 154057	198 / 36654	3500 / 195873	23538 / 590525	27236 / 823052
II	229 / 14161	5579 / 238707	14423 / 389762	20231 / 642630	9 / 11551	324 / 13043	4555 / 118858	4888 / 143452	540 / 540	3176 / 3176	29003 / 29003	32719 / 32719	9 / 11551	322 / 12637	4542 / 118589	4873 / 142777
III	0 / 0	500 / 70207	2641 / 128755	3141 / 198962	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Monitoring	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0

Próbkobranie	Liczba stad/sztuk zakażonych			Liczba stad/sztuk w rejonach zapowietrzonych			Likwidacja choroby metodą szczepienie-eliminacja (liczba stad/sztuk)			Likwidacja choroby metodą uboju lub zabicia (liczba stad/sztuk)			
	1	2	3	Razem	1	2	3	Razem	W stadach zarażonych		W obszarze zapowietrzonym	Niezwołcznie	Odroczony**
									szczenie	ubój			
I	0 / 0	12 / 4131	949 / 29748	961 / 33879	0 / 0	0 / 0	131 / 2596	131 / 2596	1 / 294	36 / 36	25 / 535	595 / 22793	365 / 11184
II	0 / 0	2 / 406	13 / 269	15 / 675	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	4 / 98	11 / 577
III	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0
Monitoring	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0

1 Stada zarodowe

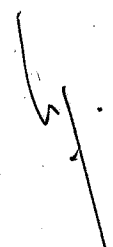
2 Tucznarnie

3 Stada o pełnym cyklu produkcyjnym

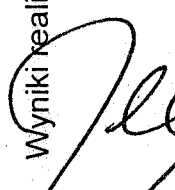
*) Stada urzędowo wolne, potencjalnie wolne lub seronegatywne

**) ubój po osiągnięciu masy ubojowej lub wyprosznieniu i odsadzeniu prosiąt

-15-



Wyniki realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego w latach 2009



Próbkobranie	Planowana liczba stad/sztuk			Liczba zbadanych stad/sztuk			Liczba pobranych/zbadanych prób			Stada wolne*(liczba stad/sztuk)						
	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3	RAZEM			
I	96 / 945	9802 / 447664	30771 / 866873	40669 / 1315482	79 / 208	1550 / 62855	5878 / 109567	7507 / 172630	193 / 193	8664 / 8664	32116 / 32116	40973 / 40973	79 / 208	1548 / 60040	5719 / 105484	7346 / 165732
II	343 / 5438	8440 / 329161	32750 / 698163	41533 / 1032762	251 / 2831	2436 / 188164	19746 / 457745	22433 / 648740	829 / 829	26318 / 26318	120094 / 120094	147241 / 147241	251 / 2831	2428 / 187571	19515 / 449058	22194 / 639460
III	266 / 11119	5268 / 230480	32031 / 703581	37565 / 945180	190 / 8787	72 / 712	17309 / 446294	17571 / 455793	7361 / 7361	295 / 295	125906 / 125906	133562 / 133562	190 / 8787	72 / 712	17151 / 442652	17413 / 452151
Monitoring	1 / 4000	64 / 4686	1553 / 20713	1618 / 29399	0 / 0	29 / 3805	479 / 13194	508 / 16989	0 / 0	185 / 185	2228 / 2228	2413 / 2413	0 / 0	29 / 3805	479 / 13194	508 / 16999

Próbkobranie	Liczba stad/sztuk zakażonych			Liczba stad/sztuk w rejonach zapowietrzonych			Liczba stad/sztuk zakażonych			Liczba stad/sztuk w obszarze zapowietrzonym			Likwidacja choroby metodą uboju lub zabicia (liczba stad/sztuk)	
	1	2	3	Razem	1	2	3	Razem	W stadach zarażonych	ubój	W obszarze zapowietrzonym	Niewzłocznie	Odroczony**	
														szczenie
I	0 / 0	2 / 2815	159 / 4083	161 / 6898	0 / 0	0 / 0	15 / 315	15 / 315	42 / 1223	99 / 99	0 / 0	102 / 5413	14 / 165	
II	0 / 0	8 / 593	231 / 8687	239 / 9280	0 / 0	0 / 0	161 / 2015	161 / 2015	13 / 1447	0 / 0	0 / 0	149 / 5218	65 / 1992	
III	0 / 0	0 / 0	158 / 3642	158 / 3642	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	19 / 426	115 / 2486	
Monitoring	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	0 / 0	

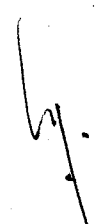
1 Stada zarodowe

2 Tuczarne

3 Stada o pełnym cyklu produkcyjnym

*) Stada urzędowo wolne, potencjalnie wolne lub seronegatywne

***) ubój po osiągnięciu masy ubojowej lub wyproszeniu i odsadzeniu prosiąt

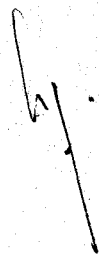
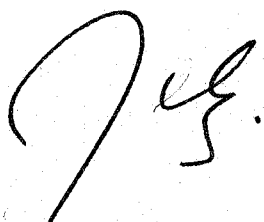


Z powyższego zestawienia wynika, że liczba zbadanych stad świń w 2008 r. i III kwartałach 2009 r. była mniejsza od planowanych ilości i wynosiła odpowiednio: 47,0% w 2008 r. i 39,6%. W 2008 r. pobrano i przebadano 186 776 prób, natomiast w III kw. 2009 r. 324 189 prób. Z danych ZHW dotyczących ilości zbadanych prób wynika, że wynosiły odpowiednio 187 651 (różnica 785 prób) i 326 629 (różnica 2440).

Z wyjaśnienia P. M. Jędrzejewicz kwestii różnicy pomiędzy ilością prób pobranych a zbadanych wynika min. że: „...różnice wynikają z faktu, iż laboratorium podaje zawsze wszystkie próby które zostały dostarczone do laboratorium, w tym również i te które jeszcze nie zostały przebadane w dniu sprawozdawczym – wynika to z podejścia do rozliczania kosztów kwalifikowanych - przedstawiania nakładów. Takie postępowanie ponadto jest zgodne z procedurą badawczą, która zezwala aby próby które zostały przyjęte do badania w danej pracowni w tym również i serologicznej a nie zostało jeszcze wykonane/zakończone badania zostały wliczone jako próby w trakcie badania i w związku z tym dodane do danego sprawozdania rocznego. Jednocześnie w sprawozdawczości prowadzonej przez Powiatowych Lekarzy Weterynarii podawane były tylko i wyłącznie próby które zostały przebadane w laboratorium z podziałem na ogólną liczbę prób przebadanych w tym z podaniem na ilości wyników pozytywnych (dodatnich) i negatywnych (ujemnych). Takie podejście Powiatowych Lekarzy wynika ze wzorów sprawozdań, które były przesyłane do Głównego Inspektoratu Weterynarii.... jeżeli chodzi o koszty kwalifikowane za 2009 r. to będą one rozliczone do marca 2010 roku zgodnie z otrzymanymi wytycznymi , i następnie zostaną przesłane do Komisji Europejskiej wartości podlegające refundacji wraz z przedstawieniem ilości wykonanych badań.”

[Dowód: akta kontroli str. 283-286]

Wyniki badań laboratoryjnych wykazały, że w 2008 r. na przebadane 33 085 stad świń uzyskało status wolnych (urzędowo wolne, potencjalnie wolne, seronegatywne) 32 109 stad tj. 97,1%. Na przebadane do 30 września 2009 r. 48 019 stad, status wolnych uzyskało 47 461 stad tj. 98,8 %. Metodą likwidacji poprzez szczepienie wykonywano w 2008 r. w jednym stadzie zarażonym, natomiast w 2009 r. w 55 stadach zarażonych. Metodą alternatywną (ubój niezwłoczny lub odroczone) podjęto w stosunku do 975 stad (34 652 szt.), natomiast w 2009 r. 464 stada (15 700 szt.). Monitoring stad uznanych jako wolne przeprowadzano



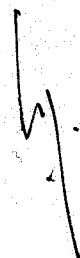
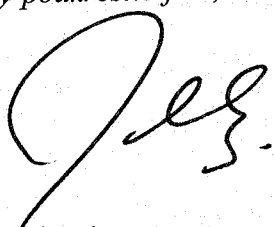
w 2009 r. w 508 stadach w tym w 29 tuczarniach i 479 stadach o pełnym cyklu produkcyjnym.

[Dowód: akta kontroli str. 279-282]

6. Określenie stopnia zakażenia stad po wykonaniu I etapu badań.

Z wyjaśnienia MWLW w kwestii określenia po I etapie badań stopienia zakażenia stad świń w województwie i ustalenia wielkości pobieranych w II etapie badań wynika, że: „Na terenie województwa mazowieckiego do dnia 30.09.09 równocześnie prowadzone były badania w ramach I, II, III próbkobrania i stałe monitorowanie choroby. Ze względu na fakt, iż dane otrzymane z ARiMR dotyczące ilości stad w poszczególnych powiatach okazały się niewiarygodne, oraz mając na uwadze dodatkową niechęć rolników do rejestracji swojego gospodarstwa w Agencji spowodowało, że dopiero wymogi stawiane przez program zwalczania choroby Aujeszkiego, a w szczególności wprowadzenie w czerwcu 2009 r. konieczności zaopatrzenia każdej przesyłki świń w świadectwo zdrowia (w którym to określa się status stada w odniesieniu do choroby Aujeszkiego) zmusiły dużą ilość hodowców trzody chlewnej do zarejestrowania swojego gospodarstwa w danych ARiMR. Wymóg posiadania świadectw spowodował, iż nadal pojawiają się gospodarstwa „nowo zarejestrowane” nie posiadające określonego statusu w stosunku do choroby Aujeszkiego, które to muszą zostać objęte realizacją programu w ramach I próbkobrania. Do dnia 30.09.2009 r. nie zakończono przedmiotowego próbkowania na terenie podlegającym właściwości Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, (sprawozdanie miesięczne z miesiąca września wykazało przeprowadzenie I próbkobranie w 28 powiatach) (załącznik nr 3). Ze względu na powyższe nie istniała możliwość dokonania procentowej weryfikacji stad zakażonych, wykazanych jedynie w I próbkobranii. Jednakże należy podkreślić, iż na podstawie sprawozdań miesięcznych z realizacji programu choroby Aujeszkiego wpływających z Powiatowych Inspektoratów Weterynarii do Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii dokonywana była na bieżąco analiza procentu zakażeń po każdym z próbkobrań dla poszczególnych powiatów i jednocześnie dla całego województwa.

Pragnę jednocześnie zaznaczyć, że odstęp pomiędzy I i II próbkobraniami w poszczególnych stadach zgodnie z programem wynosi od 2 do maksymalnie 6 miesięcy, nie istnieje więc możliwość wydłużenia tego okresu czasu, i bez względu na fakt, czy w województwie we wszystkich powiatach zostało przeprowadzone I próbkobranie czy też nie, w przedmiotowych stadach należy rozpocząć II próbkobranie w ramach realizowanego programu. Dlatego należy podkreślić fakt, iż % określenie stopnia zakażenia wirusem choroby Aujeszkiego po I



próbkobranii na terenie województwa nie wpływa na ilość stad objętych programem w ramach II próbkobrania. Mając na uwadze powyższe pragnę podkreślić, iż założenie programu zwalczania choroby Aujeszkyego z dnia 19 marca 2008 r. zostało osiągnięte zgodnie z pkt 3.1.1 przedmiotowego programu.

[Dowód: akta kontroli str. 333-362]

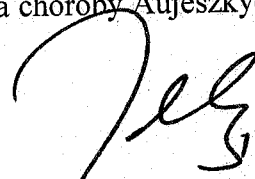
PLW w Płońsku w dniu 10 września 2009 r. zwrócił się do MWLW na podstawie pkt 3 Opisu programu Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 kwietnia 2009 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie wprowadzenia programu zwalczania choroby Aujeszkyego u świń o uzgodnienie metody zwalczania choroby na terenie powiatu płońskiego na którym odsetek stad zakażonych jest wyższy niż 5% gdyż wynosił 7,9%. W powyższym piśmie PLW sugeruje, że: „w gminach gdzie wyeliminowano większość stad zakażonych pozostał niewielki odsetek stad zakażonych a w gminie Czerwińsk gdzie nie wykupiono stad zakażonych odsetek ten uległ zwiększeniu. Biorąc pod uwagę, że nie jesteśmy ze względów kadrowych prowadzić pełnej bieżącej kontroli w stadach zakażonych, rozdrobnienie gospodarstw uważam najwłaściwszą metodą prowadzącą do uwolnienia powiatu od choroby Aujeszkyego jest eliminacja stad zakażonych”.

[Dowód: akta kontroli str. 287-290]

MWLW w piśmie z dnia 5 października 2009 r. stwierdził: „koszty dotyczące ww metody (szczepień) mogą wydawać się stosunkowo mniejsze od metody alternatywnej, jednak należy podkreślić fakt, iż nie jest to koszt jednorazowy...należy zwielokrotnić go przez ilość wykonywanych szczepień w gospodarstwie. Biorąc pod uwagę analizę graficzną przedstawiającą niewielki % zakażeń w powiatach sąsiadujących w stosunku do powiatu płońskiego jak również analizę dotyczącą 46 stad zakażonych, a także etap realizacji programu na terenie województwa, informuję że zalecaną metodą w przedmiotowym przypadku prowadzącą do uwolnienia powiatu...jest alternatywna metoda zwalczania a mianowicie ubój natychmiastowy lub odroczone stad zakażonych. Pozwoli ona szybko wyeliminować ogniska choroby...Mając na uwadze powyższe a przede wszystkim dynamiczną sytuację epizootyczną podjęcie decyzji pozostawiam w Pana gestii...”

[Dowód: akta kontroli str. 291-292]

Z wyjaśnienia MWLW przyczyn podejmowania na początku realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkyego decyzji o likwidację stada nie znając stopnia zakażenia stad



w województwie i powiecie wynika min., że: „Zgodnie z załącznikiem do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 19 marca 2008 r. w sprawie wprowadzenia programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń (Dz. U. 64 poz. 397, z póź. zm.) punkt 3 „Opis programu” o metodzie zwalczania choroby na terenie powiatu decyduje właściwy miejscowo powiatowy lekarz weterynarii. Przedmiotowy program umożliwia zwalczanie choroby Aujeszkiego w następujący sposób:

1. „szczepienie-eliminacja”,
2. metoda alternatywna: odroczone lub natychmiastowy ubój.

Ze względu na specyfikę produkcji trzody chlewnej na Mazowszu, a w szczególności dużego rozdrobnienia gospodarstw (przeważnie z małą obsadą zwierząt) oraz mając na uwadze względy epizootyczne i ekonomiczne Powiatowi Lekarze Weterynarii po dokonaniu niezbędnych analiz skłaniali się do alternatywnej metody likwidacji choroby.

Jednakże pragnę zaznaczyć, iż ze względów ekonomicznych np. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Płońsku wybrał w gminie z wysokim % zakażeń metodę eliminacji choroby poprzez „szczepienie - eliminacja”. Weryfikacja przeprowadzona przez mnie w sierpniu br. wykazała, iż powyższa metoda nie doprowadziła do szybkiej eliminacji czynnika zakaźnego,

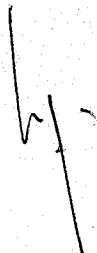
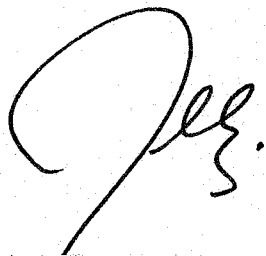
[Dowód: akta kontroli str. 333-362]

7. Plan wydatkowania środków budżetowych na realizację programu.

GLW w piśmie z dnia 14 kwietnia 2008 roku zwrócił się do wojewódzkich lekarzy weterynarii o przesłanie do 16 kwietnia 2008 r. potrzeb finansowych na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt, w tym choroby Aujeszkiego. Na podstawie zapotrzebowań przez powiatowych lekarzy weterynarii na środki finansowe na zwalczanie choroby Aujeszkiego oraz WIW, MWLW określił niezbędną kwotę na zrealizowanie programu na 13 290 tys. zł.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 28 kwietnia 2008 r. poinformowało wojewodów (do wiadomości GLW i wojewódzcy lekarze weterynarii), że zwalczanie choroby Aujeszkiego u świń może być finansowane w ramach przyjętego programu ze środków budżetowych na zwalczanie chorób zakaźnych. „Zagospodarowanie dodatkowej kwoty 40 000 tys. zł. wymaga przedłożenia propozycji do rozdziału 01022 z podziałem na paragrafy w uzasadnionych wnioskach opracowanych w porozumieniu z wojewódzkimi lekarzami weterynarii w terminie do dnia 7 maja 2008 r.”

[Dowód: akta kontroli str. 293-304]



GLW w piśmie z dnia 30 kwietnia 2008 r. poinformował: „*złożone potrzeby na zwalczanie choroby Aujeszkyego opiewały na ok. 90 mln zł. W związku z tym, że dysponujemy kwotą 40 mln zł., przekazuję w załączeniu propozycję skorygowanych limitów wydatków, na które powinny zostać sporządzone wnioski wojewodów*”. Dla województwa mazowieckiego przydzielona kwota wyniosła 7 475 800 zł.

[Dowód: akta kontroli str. 305-308]

MWLW w piśmie z dnia 5 maja 2008 r. zwrócił się do Wojewody Mazowieckiego o przyznanie powyższej kwoty w szczególności: dz. (010) rozdz. (01022). Zaznaczył, że „*powyższa kwota nie pokrywa zapotrzebowania na środki finansowe celem realizacji Programu zwalczania choroby Aujeszkyego u świń na terenie województwa mazowieckiego.*”

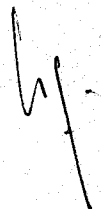
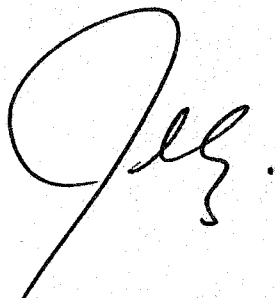
[Dowód: akta kontroli str. 309-312]

W dniu 14 lipca 2008 r. MWLW wystąpił do Wojewody Mazowieckiego o przyznanie dla WIW, w ramach II transzy, środków finansowych w kwocie 20 108 196 zł. w tym min. 18 264 188 zł. na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego (min. na koszty przeprowadzenia programu zwalczania choroby Aujeszkyego u świń).

[Dowód: akta kontroli str. 313-318]

Wydział Finansów i Budżetu Urzędu Wojewódzkiego w Warszawie pismem z dnia 18 sierpnia 2008 r. zwiększył (zgodnie z decyzją Ministra Finansów) środki finansowe w ramach II transzy rezerwy celowej w łącznej kwocie 20 108 196 w rozdz. 01022 na zwalczanie chorób zakaźnych zwierząt oraz badania monitoringowe pozostałości chemicznych i biologicznych w tkankach zwierząt i produktów pochodzenia zwierzęcego (z podziałem na zwiększenie wydatków dla WIW i PIW).

[Dowód: akta kontroli str. 319-326]



Plan finansowy na 2009 r. dla województwa mazowieckiego w rozdz. 01022 wynosił:

L.p.	Treść:	Plan pierwotny na 2009r. ustalony na podstawie planów z PIW-etów i ZHW, według danych z grudnia 2008r.	Plan po zmianach na 2009r., po weryfikacji danych na dzień 30.VI.2009r. ustalony na podstawie planów z PIW-etów i ZHW	Plan po zmianach na 2009r., po weryfikacji danych na dzień 31.VIII.2009r., ustalony na podstawie planów z PIW-etów i ZHW
1	Rozdz. 01022 Planowane środki z budżetu Wojewody	9.429.000	9.429.000	9.189.000
2	Rozdz. 01022 Planowane środki z rezerwy celowej MRiRW	40.827.558	48.008.367	40.339.136
I	Rozdz. 01022 - razem:	50.256.558	57.437.367	49.528.136
	W tym: Choroba Aujeszkiego	10.946.778	9.219.443	8.483.357

Z powyższej tabeli wynika, że plan finansowy województwa mazowieckiego na realizację zadań w rozdz. 01022 uległ zmniejszeniu po weryfikacji danych na 31 sierpnia 2009 r. w stosunku planu pierwotnego o 728 422 zł tj. o 1,4%. W tym samym okresie planowane środki na realizację programu zwalczania choroby Aujeszkiego u świń zmniejszyły się z 10 946 778 zł do 8 483 357 zł tj. o 2 463 421 zł (o 22,5%).

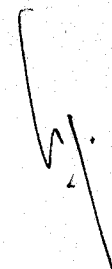
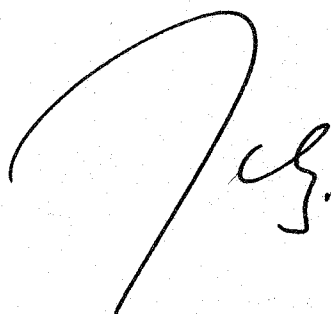
[Dowód: akta kontroli str. 327-328]

Z wyjaśnienia MWLW w kwestii czy przyznane środki finansowe na realizację programu zwalczania choroby Aujeszkiego w latach 2008 i 2009 były wystarczające wynika, że „Planowanie zapotrzebowania na środki finansowe dotyczące realizacji zwalczania choroby Aujeszkiego dokonuje właściwy miejscowo Powiatowy Lekarz Weterynarii pod koniec danego roku kalendarzowego na rok następny. Do wykonania planu na środki finansowe na terenie danego powiatu brano pod uwagę liczbę stad (dane uzyskane od ARiMR), które muszą być przebadane w ramach programu (I, II i III próbkobranie), a także % wystąpienia zakażeń wirusem choroby Aujeszkiego na terenie właściwości danego powiatowego inspektoratu w czasie planowania (środki finansowe na zwalczanie choroby w ognisku tj. wykup zwierząt, odkażanie, ewentualne odszkodowania). W sprawozdaniu rocznym

z realizacji programu zwalczania choroby Aujeszkiego na terenie województwa mazowieckiego za rok 2008, wykazano 975 stad zakażonych na 28420 stad zbadanych - 3,4 % zakażenia (z wszystkich III-ech próbkobrań) (załącznik nr 1). Pod koniec 2008 roku I próbkobranie prowadziło 31 powiatów, a 21 powiatów zaczynało realizowanie II próbkobrania (załącznik nr 2). W trakcie realizacji programu i w miarę uzyskiwania wyników badań Powiatowi Lekarze Weterynarii zweryfikowali zapotrzebowanie, ze względu na fakt, iż wiele stad, które uzyskali z wykazu ARiMR okazało się stadami pustymi, jak również występowanie mniejszej ilości stad zakażonych niż pierwotnie założono przyczyniło się do urealnienia kosztów na zwalczanie choroby tzn. zmniejszenie zapotrzebowania.”

[Dowód: akta kontroli str. 333-362]

Wydatki poniesione na realizację programu w latach 2008 i w okresie I-III kwartał 2009 przedstawia poniższe zestawienie:



Wydatki poniesione na realizację programu w latach 2008 - 2009 1)

powiat	Wydatki poniesione na realizację programu w tym na											
	Badania laboratoryjne ²⁾		Wynagrodzenia dla osób wyznaczonych z uwzględnieniem zwrotu kosztów dojazdów		Zakup szczepionki		Wysokość odszkodowań za zwierzęta		Pozostałe wydatki ⁴⁾			
	wartość	2	wartość	3	wartość	4	Padłe w wyniku realizacji programu lub zabite ³⁾ z nakazu PLW	Poddane ubojowi z nakazu PLW	wartość	7	wartość	8
I												
	Rok 2008											
woj.mazowieckie	3 430 660,30 zł		1 493 758,80 zł		7 544,30 zł	1179	281 932,70 zł	15184	2 940 633,10 zł	Zakup materiałów - 741 757,30 Zakup leków i materiałów medycznych - 49 416,20 Dojazd Insp.Wet.- 12 626,80 Utylizacja - 72 369 Uboj - 248 882,90 Dezynfekcja - 158 322,20 Eutanazja - 6 579,50 Opłaty pocztowe - 7 744,90		9 452 228,00 zł
	3 430 660,30 zł		1 493 758,80 zł		7 544,30 zł	1179 / 281 932,70 zł	15184 / 2 940 633,10 zł			1 297 698,80 zł		9 452 228,00 zł
	Rok 2009											
woj.mazowieckie	136 715,70 zł		2 142 932,70 zł		5 584,70 zł	556	207 739,70 zł	11952	2 803 496,00 zł	Zakup materiałów - 347 123,30 Zakup leków i materiałów medycznych - 83 991 Dojazd Insp.Wet.- 21 683,90 Utylizacja - 67 975,50 Dezynfekcja - 433 012,90 Eutanazja - 0 Opłaty pocztowe - 16 666,90		6 483 538,20 zł
	136 715,70 zł		2 142 932,70 zł		5 584,70 zł	556 / 207 739,70 zł	11952 / 2 803 496,00 zł			1 187 069,40 zł		6 483 538,20 zł
Ogółem	3 567 376,00 zł		3 636 691,50 zł		13 129,00 zł	1735 / 489 672,40 zł	27136 / 5 744 129,10 zł			2 484 766,20 zł		15 935 766,20 zł

1. W 2008 r. i 2009 r. w okresie I-III kwartał.

Z powyższych zestawień wynika, że wydatki ogółem na realizację programu w latach 2008 – 2009 (3 kwartały) wyniosły 15 935 766,20 zł w tym:

1. na badania laboratoryjne 3 567 376,0 zł (22,4%),
2. wynagrodzenia osób wyznaczonych z uwzględnieniem kosztów dojazdów 3 636 691,5 zł (22,8%),
3. zakup szczepionki 13 129,0 zł (0,1%),
4. padłe w wyniku realizacji programu lub zabite z nakazu PLW 489 672,4 zł (3,1%),
5. poddane ubojowi z nakazu PLW 5 744 129,1 zł (36,0%),
6. pozostałe koszty (zakup materiałów, leków i materiałów medycznych, dowóz prób, utylizacja, ubój, dezynfekcja, opłaty pocztowe) 2 484 768,2 zł (15,6%).

[Dowód: akta kontroli str. 329-332]

8. Stada wolne od AD.

Ilości stad które uzyskały w latach 2008 i III kwartały 2009 r. status wolnych (urzędowo wolne, potencjalnie wolne, seronegatywne) przedstawiono w pkt. 5 protokołu kontroli.

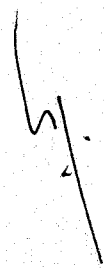
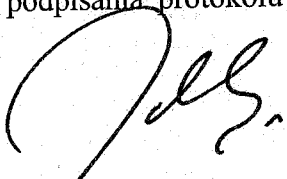
9. Realizacja wniosków pokontrolnych z kontroli dotyczącej funkcjonowania wielkoprzemysłowych ferm trzody chlewnej.

W Mazowieckim Inspektoracie Weterynarii nie była przeprowadzana kontrola NIK w zakresie funkcjonowania wielkoprzemysłowych ferm trzody chlewnej.

=====

Poprzez zamieszczenie w protokole kontroli niżej wymienionych pouczeń Mazowiecki Wojewódzki Lekarz Weterynarii Pan Paweł Jakubczak został poinformowany o przysługującym prawie:

- zgłoszenia przed podpisaniem protokołu kontroli, w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego protokołu kontroli, pisemnych, umotywowanych zastrzeżeń, co do ustaleń zawartych w protokole kontroli (art. 55 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli – tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 85, poz. 937 ze zm.) zwanej dalej ustawą o NIK;
- odmowy podpisania niniejszego protokołu kontroli, z jednoczesnym obowiązkiem złożenia na tę okoliczność, w terminie 7 dni, wyjaśnień dotyczących przyczyn odmowy podpisania protokołu kontroli (art. 57 ust. 1 ustawy o NIK). W przypadku zgłoszenia



zastrzeżeń, termin 7 dni – zgodnie z art. 57 ust. 2 ustawy o NIK – biegnie od dnia otrzymania ostatecznej uchwały w sprawie ich rozpatrzenia;

- złożenia z własnej inicjatywy na piśmie dodatkowych wyjaśnień, co do przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości opisanych w niniejszym protokole kontroli, w terminie uzgodnionym z kontrolerem (art. 59 ust. 2 ustawy o NIK).

O przeprowadzeniu kontroli dokonano wpisu do książki ewidencji kontroli pod poz. 4/2009.

Niniejszy protokół sporządzono w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden w dniu 20 listopada 2009 r. wręczono Mazowieckiemu Wojewódzkiemu Lekarzowi Weterynarii Pawłowi Jakubczakowi.

[Dowód: akta kontroli, str. 365-366]

Siedlce, dnia 20 listopada 2009 r.

Doradca ekonomiczny
z Delegatury NIK w Warszawie

Henryk Gołaszewski

Siedlce, dnia 20 listopada 2009 r.

Mazowiecki Wojewódzki Lekarz Weterynarii

Lek. Wet. Paweł Jakubczak